

# Θεωρ. Πληροφ. και Θεωρία Συστ. & Ελέγχου

► Τμήμα Μαθηματικών Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

## Υπολογιστικές Μέθοδοι για την Επίλυση Προβλημάτων του Λογισμού Μεταβολών

► Νίκος Τογανίδης

► Επιβλέπων Καθηγητής: Ν. Καραμπετάκης



09  
Ιουλίου  
2013

# Τι θα δούμε

- Σύντομη ανάπτυξη της βασικής θεωρίας
- Αναφορά των μεθόδων προσέγγισης και σύντομη περιγραφή τους
- Παρουσίαση προγραμμάτων που αυτοματοποιούν τη διαδικασία προσέγγισης των συναρτησιακών προβλημάτων

# Βασική Θεωρία

- Δίνεται ένα συναρτησιακό πρόβλημα
- Επιζητούμε την άκρα καμπύλη του προβλήματος



# Βασική Θεωρία

συναρτησιακό



# Συναρτησιακό

Έστω το ανοιχτό σύνολο

$$U = \mathbb{R} \times E \times E$$

και η συνάρτηση κλάσης  $C^k$

$$F : U \rightarrow \mathbb{R}$$

η οποία παίρνει στο σημείο  $(t, y, z) \in U$  την τιμή  $F(t, y, z) \in \mathbb{R}$ .

# Συναρτησιακό

Θεωρώντας την καμπύλη κλάσης  $C^1$

$$x : \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{E}$$

τέτοια ώστε να ισχύει

$$(t, x(t), \dot{x}(t)) \in \mathbb{U}, \quad \forall t \in \mathbb{I}$$

έχουμε τη δυνατότητα να ορίσουμε το παρακάτω ορισμένο ολοκλήρωμα

$$J(x) = \int_{\alpha}^{\beta} F(t, x(t), \dot{x}(t)) dt \in \mathbb{R}.$$

# Συναρτησιακό

$$J(x) = \int_{\alpha}^{\beta} F(t, x(t), \dot{x}(t)) dt$$

Αν συλλέξουμε όλες τις καμπύλες  $x \in C^1(I, \mathbb{E})$  για τις οποίες ισχύει

$$(t, x(t), \dot{x}(t)) \in U, \quad \forall t \in I$$

και τις τοποθετήσουμε σ' ένα σύνολο, έστω  $\Omega$ , τότε η συνάρτηση κλάσης  $C^k$

$$J : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

ονομάζεται **συναρτησιακό** επί του συνόλου καμπυλών  $\Omega$ .

# Γιατί καταφεύγουμε σε προσεγγίσεις;

Γνωρίζουμε ήδη ότι με τη βοήθεια της διαφορικής εξίσωσης των Euler – Lagrange

$$\frac{\partial F}{\partial x} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial F}{\partial \dot{x}} \right) = 0, \quad \forall t \in \mathbb{I}$$

μπορούμε να εξαγάγουμε συμπεράσματα για τη συμπεριφορά του συναρτησιακού.



# Γιατί καταφεύγουμε σε προσεγγίσεις;

- Υπάρχουν, όμως, πολλές περιπτώσεις στις οποίες δε μπορεί να λυθεί αναλυτικά η διαφορική εξίσωση των Euler – Lagrange.
- Θεωρούμε το συναρτησιακό πρόβλημα ως **οριακή περίπτωση κάποιου προβλήματος μεγίστης ή/και ελαχίστης τιμής συνάρτησης πεπερασμένου αριθμού μεταβλητών**. Αναγάγουμε, δηλαδή, το συναρτησιακό πρόβλημα σε πρόβλημα ευρέσεως μεγίστου ή ελαχίστου συνάρτησης.

# Μέθοδοι Προσέγγισης

Θα παρουσιάσουμε τρεις μεθόδους προσέγγισης:

- Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς του Euler
- Μέθοδος του Ritz
- Μέθοδος του Kantorovich



# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

Έχουμε να βρούμε την ακραία τιμή του συναρτησιακού

$$J(x) = \int_{\alpha}^{\beta} F(t, x(t), \dot{x}(t)) dt$$

με τις συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$



# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

Χωρίζουμε το διάστημα  $[\alpha, \beta]$  σε  $n$  ίσα μέρη, τον αριθμό των οποίων προσδιορίζουμε εμείς:

$$\alpha + \Delta t$$

$$\alpha + 2 \cdot \Delta t$$

$$\alpha + 3 \cdot \Delta t$$

· · ·

$$\alpha + (n - 2) \cdot \Delta t$$

$$\alpha + (n - 1) \cdot \Delta t$$

Όπου

$$\Delta t = \frac{\beta - \alpha}{n}$$



# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

Στις πολυγωνικές αυτές καμπύλες που θεωρήσαμε, το συναρτησιακό

$$J(x) = \int_{\alpha}^{\beta} F(t, x(t), \dot{x}(t)) dt$$

γίνεται συνάρτηση των ενδιάμεσων σημείων

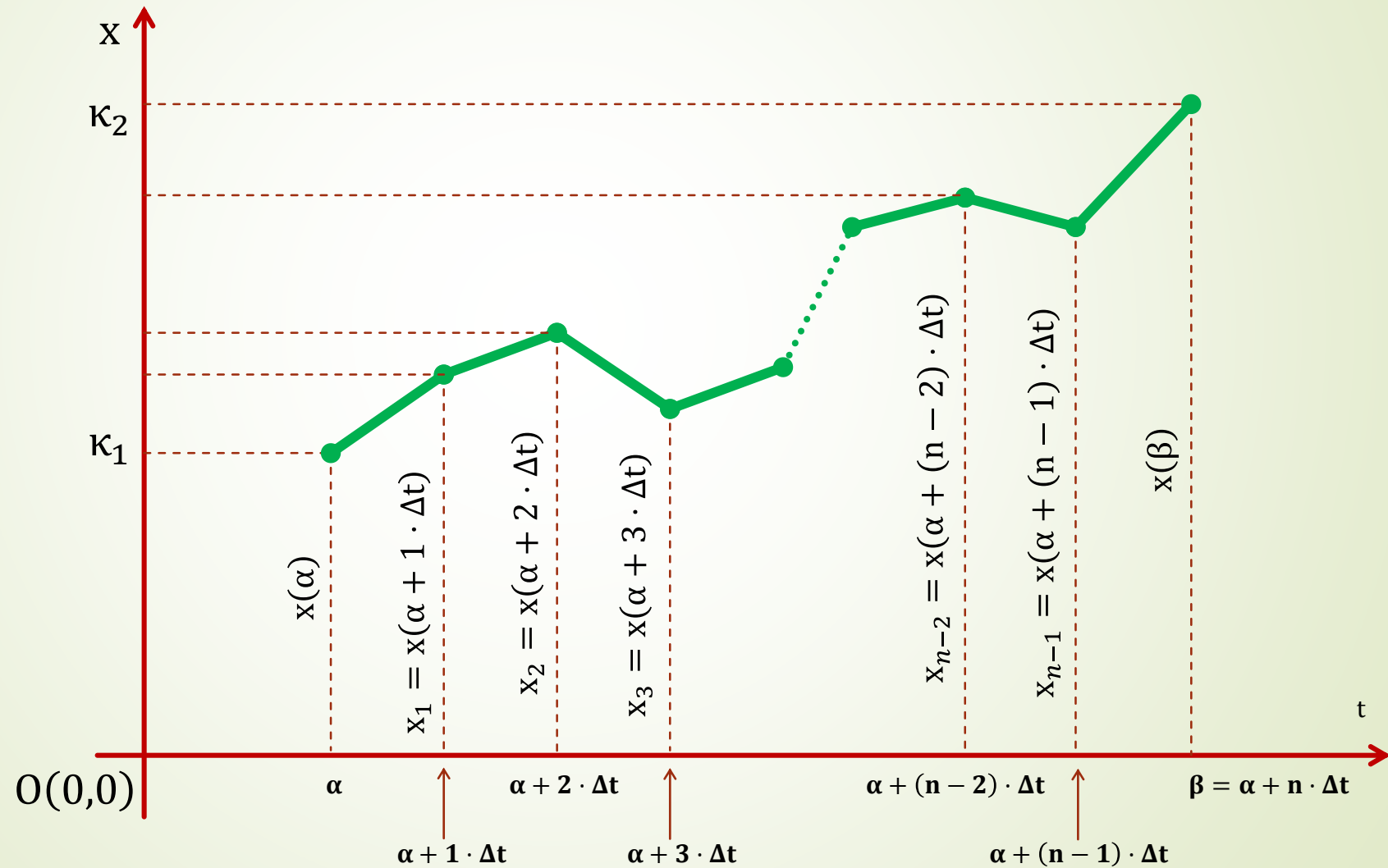
$$x_1, \dots, x_{n-1}$$

Δηλαδή, παίρνει την παρακάτω μορφή

$$J(x) = \Phi(x_1, \dots, x_{n-1})$$



## Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler





# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

Εδώ να διευκρινίσουμε ότι τα ενδιάμεσα σημεία

$$x_1, \dots, x_{n-1}$$

εκλέγονται με τέτοιο τρόπο, ώστε η συνάρτηση

$$J(x) = \Phi(x_1, \dots, x_{n-1})$$

να μπορεί να λάβει άκρα τιμή (δηλαδή σχετικό μέγιστο ή ελάχιστο).



## Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} &= 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} &= 0 \\ &\dots \\ \frac{\partial \Phi}{\partial x_{n-1}} &= 0 \end{aligned} \right\}$$





# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

- ▶ Λύνοντας το σύστημα, βρίσκουμε τα ενδιάμεσα σημεία μίας πολυγωνικής καμπύλης, άρα, κατόπιν, ενώνοντας τα σημεία αυτά, προσδιορίζουμε πλήρως την πολυγωνική καμπύλη.
- ▶ Η πολυγωνική αυτή καμπύλη που βρίσκουμε, δεν είναι τίποτα άλλο από μία **προσέγγιση** ακραίας καμπύλης του αρχικού προβλήματος.



# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

1.  $J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt$  ,  $x(0) = 0 = x(1)$  ,  $n = 5$  .

$$\Delta t = \frac{\beta - \alpha}{5} = \frac{1 - 0}{5} = \frac{1}{5} = 0,2$$

Έχουμε τις συνοριακές τιμές

$$x_0 = x(0) = 0$$

$$x_5 = x(1) = 0$$

καθώς και τις ενδιάμεσες τιμές

$$x_1 = x(0 + 1 \cdot 0,2) = x(0,2)$$

$$x_2 = x(0 + 2 \cdot 0,2) = x(0,4)$$

$$x_3 = x(0 + 3 \cdot 0,2) = x(0,6)$$

$$x_4 = x(0 + 4 \cdot 0,2) = x(0,8)$$



# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

1.  $J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt$ ,  $x(0) = 0 = x(1)$ ,  $n = 5$ .

Οι τιμές των παραγώγων

$$\dot{x}_i = \frac{\partial x_i}{\partial t}$$

στα σημεία  $(0, x(0))$ ,  $(0,2, x(0,2))$ ,  $(0,4, x(0,4))$ ,  $(0,6, x(0,6))$ ,  
 $(0,8, x(0,8))$  προσεγγίζονται από το λόγο

$$\frac{\Delta x_i}{\Delta t} = \frac{x_{i+1} - x_i}{\Delta t}$$



# Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

1.  $J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt$  ,  $x(0) = 0 = x(1)$  ,  $n = 5$  .

Άρα έχουμε τους παρακάτω λόγους

$$\dot{x}(0) = \frac{x_1 - 0}{0,2}$$

$$\dot{x}(0,2) = \frac{x_2 - x_1}{0,2}$$

$$\dot{x}(0,4) = \frac{x_3 - x_2}{0,2}$$

$$\dot{x}(0,6) = \frac{x_4 - x_3}{0,2}$$

$$\dot{x}(0,8) = \frac{x_5 - x_4}{0,2}$$



## Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

$$1. \quad J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1), \quad n = 5.$$

Και το συναρτησιακό προσεγγίζεται πλέον από τη συνάρτηση

$$J(x) = \Phi(x_1, x_2, x_3, x_4) =$$

$$= \left( \underbrace{\left( \frac{x_1}{0,2} \right)^2}_{i=0} + \underbrace{\left( \frac{x_2 - x_1}{0,2} \right)^2}_{i=1} + 2x_1 + \underbrace{\left( \frac{x_3 - x_2}{0,2} \right)^2}_{i=2} + 2x_2 + \underbrace{\left( \frac{x_4 - x_3}{0,2} \right)^2}_{i=3} + 2x_3 + \underbrace{\left( \frac{x_4}{0,2} \right)^2}_{i=4} + 2x_4 \right) \cdot 0,2$$



## Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

$$1. \quad J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1), \quad n = 5.$$

Από το σύστημα παίρνουμε:

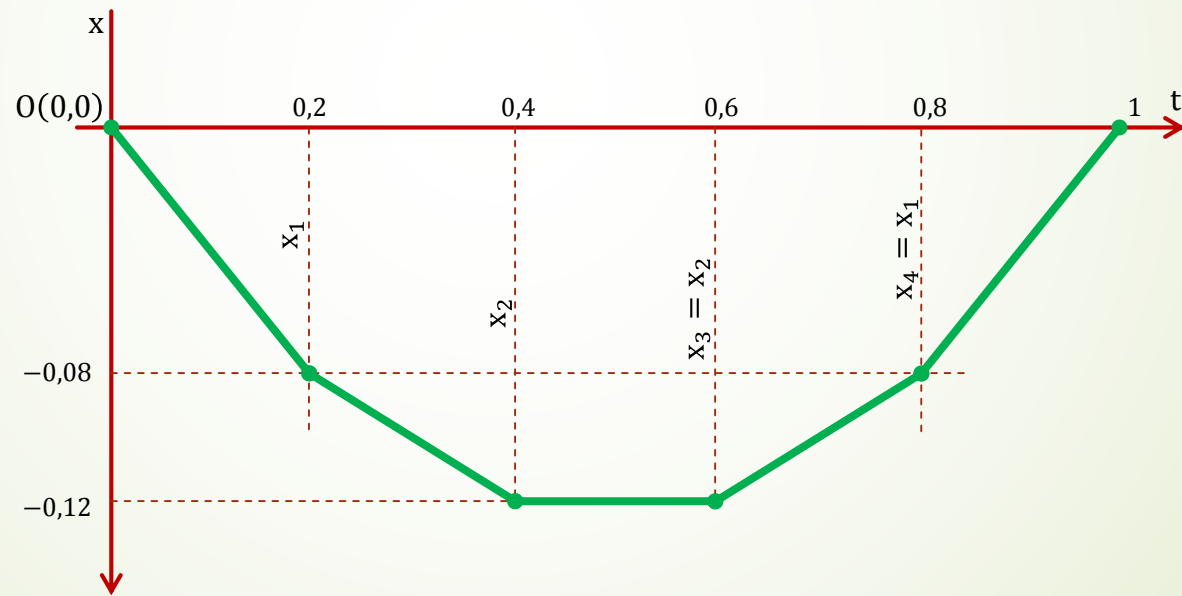
$$\left. \begin{array}{l} \frac{1}{0,2} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{1}{0,2} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} = 0 \\ \frac{1}{0,2} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial x_3} = 0 \\ \frac{1}{0,2} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial x_4} = 0 \end{array} \right\} \text{άρα} \left\{ \begin{array}{l} 2x_1 - x_2 = -0,04 \\ -x_1 + 2x_2 - x_3 = -0,04 \\ -x_2 + 2x_3 - x_4 = -0,04 \\ -x_3 + 2x_4 = -0,04 \end{array} \right\} \text{άρα} \left\{ \begin{array}{l} x_1 = -0,08 \\ x_2 = -0,12 \\ x_3 = -0,12 \\ x_4 = -0,08 \end{array} \right\}$$

Μέθοδοι  
Προσέγγισης

## Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

Παραδείγματα

$$1. \quad J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1), \quad n = 5.$$



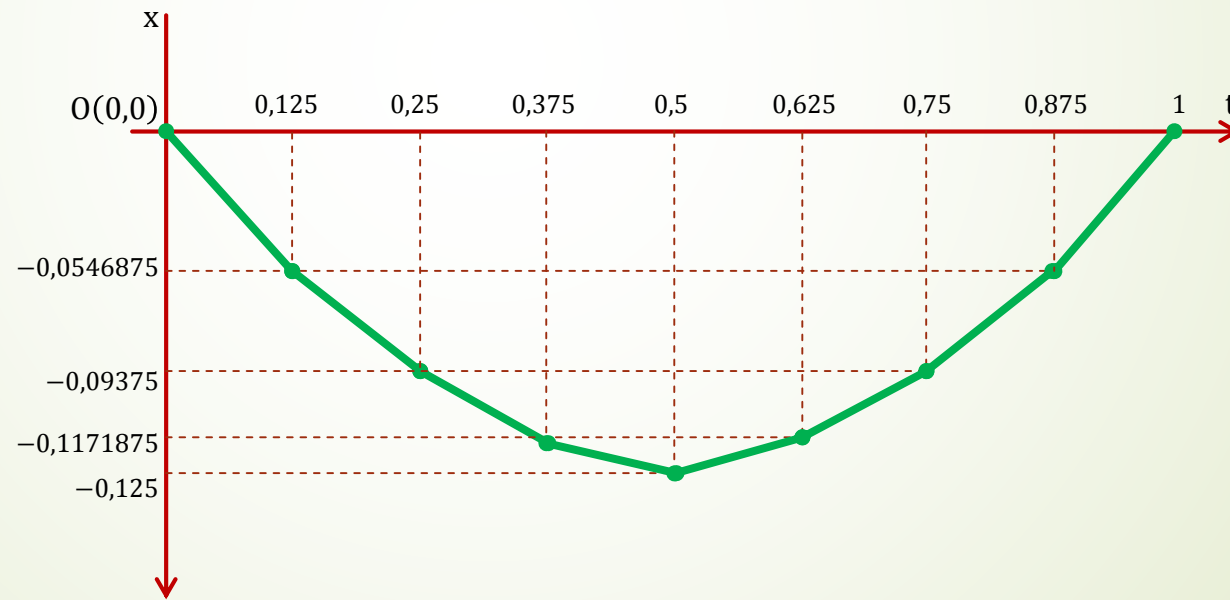
Μέθοδοι  
Προσέγγισης

## Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς Euler

Παραδείγματα

$$2. \quad J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2 + 2x\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1), \quad n = 8.$$

$$\Delta t = \frac{\beta - \alpha}{8} = \frac{1 - 0}{8} = \frac{1}{8} = 0,125$$







# Μέθοδος του Ritz

Μια συνάρτηση της μορφής

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t)$$

Θα είναι **παραδεκτή**, αν και μόνον αν οι συναρτήσεις  $\varphi_i(t)$

- ▶ αποτελούν μία βάση του χώρου (είναι γραμμικά ανεξάρτητες και παράγουν το χώρο)
- ▶ πληρούν τις συνοριακές συνθήκες του συναρτησιακού προβλήματος
- ▶ πληρούν ορισμένες ιδιότητες που δίνονται από το πρόβλημα.



# Μέθοδος του Ritz

Στο άθροισμα

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t)$$

οι συναρτήσεις

$$\varphi_i(t), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

ονομάζονται **συνιστώσες συναρτήσεις**.



# Μέθοδος του Ritz

Πάνω στις παραδεκτές συναρτήσεις, δηλαδή πάνω στους γραμμικούς συνδυασμούς

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t)$$

το συναρτησιακό  $J(x)$  γίνεται συνάρτηση των σταθερών

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$$

και έχουμε ότι

$$J(x_n) = \Phi(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n).$$



# Μέθοδος του Ritz

Να σημειώσουμε εδώ, ότι οι σταθερές

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$$

εκλέγονται κατάλληλα ώστε η συνάρτηση

$$J(x_n) = \Phi(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$$

να λαμβάνει σχετικό μέγιστο ή σχετικό ελάχιστο.



## Μέθοδος του Ritz


$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \Phi}{\partial \alpha_1} &= 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial \alpha_2} &= 0 \\ &\dots \\ \frac{\partial \Phi}{\partial \alpha_n} &= 0 \end{aligned} \right\}$$



# Μέθοδος του Ritz

## ΕΡΩΤΗΜΑ

Πώς εκλέγουμε τις κατάλληλες συνιστώσες συναρτήσεων κάθε φορά;

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t)$$




# Μέθοδος του Ritz

Ανάλογα με τα δεδομένα του προβλήματος, μπορούμε να διακρίνουμε **τρεις ειδικές περιπτώσεις** για τη Μέθοδο του Ritz.



## Μέθοδος του Ritz

**1.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ **2.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ και  $\kappa_1 \neq \kappa_2$ **3.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = 0 \\ x(\beta) = 0 \end{cases}$$



## Μέθοδος του Ritz

1.

Συνοριακές συνθήκες  $\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$  όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t) + \varphi_0(t)$$

$$\begin{cases} \varphi_0(\alpha) = \kappa_1 \\ \varphi_0(\beta) = \kappa_2 \end{cases} \quad \text{και} \quad \begin{cases} \varphi_i(\alpha) = 0 \\ \varphi_i(\beta) = 0 \end{cases} \quad i = 1, 2, \dots, n.$$



## Μέθοδος του Ritz

**1.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ **2.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ και  $\kappa_1 \neq \kappa_2$ **3.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = 0 \\ x(\beta) = 0 \end{cases}$$



## Μέθοδος του Ritz

**2.**

Συνοριακές συνθήκες  $\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$     όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$   
 και  $\kappa_1 \neq \kappa_2$

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t) + \varphi_0(t)$$

$$\varphi_0(t) = \frac{\kappa_2 - \kappa_1}{\beta - \alpha} (t - \alpha) + \kappa_1 \quad \text{και} \quad \begin{cases} \varphi_i(\alpha) = 0 \\ \varphi_i(\beta) = 0 \end{cases} \quad i = 1, 2, \dots, n.$$



## Μέθοδος του Ritz

**1.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ **2.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ και  $\kappa_1 \neq \kappa_2$ **3.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = 0 \\ x(\beta) = 0 \end{cases}$$



# Μέθοδος του Ritz

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t)$$

$$\varphi_i(t) = (t - \alpha)(t - \beta)\psi_i(t) \quad \text{ή} \quad \varphi_i(t) = \eta \mu \left( \frac{i\pi(t-\alpha)}{\beta-\alpha} \right)$$

$i = 1, 2, \dots, n.$

## 3.

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = 0 \\ x(\beta) = 0 \end{cases}$$



## Μέθοδος του Ritz

**1.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ **2.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = \kappa_1 \\ x(\beta) = \kappa_2 \end{cases}$$

όπου  $\kappa_1 \neq 0$  ή  $\kappa_2 \neq 0$ και  $\kappa_1 \neq \kappa_2$ **3.**

Συνοριακές συνθήκες

$$\begin{cases} x(\alpha) = 0 \\ x(\beta) = 0 \end{cases}$$



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Βρισκόμαστε στην 3<sup>η</sup> περίπτωση  
(μηδενικές συνοριακές συνθήκες)



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Μπορούμε να εκλέξουμε το σύστημα  
συνιστωσών συναρτήσεων

$$\varphi_i(t) = (1 - t) \cdot t^i, \quad i = 1, 2, \dots$$





## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Θέτουμε  $n = 1$  στο άθροισμα

$$x_n(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \varphi_i(t)$$

και έχουμε

$$\tilde{x}(t) = \alpha_1 \cdot \varphi_1(t) = \alpha_1 \cdot \varphi_1(t)$$



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Αντικαθιστούμε στο συναρτησιακό και παίρνουμε

$$J(\tilde{x}) = \int_0^1 \{\dot{\tilde{x}}^2(t) - \tilde{x}^2(t) + 2 \cdot t \cdot \tilde{x}(t)\} dt = \frac{3}{10} \alpha_1^2 + \frac{\alpha_1}{6}$$



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Η σταθερά  $\alpha_1$  μπορεί να βρεθεί από την εξίσωση

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \alpha_1} = 0$$

απ' όπου λαμβάνουμε

$$\alpha_1 = -\frac{5}{18}$$



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Άρα, μία προσέγγιση της  
ακραίας καμπύλης είναι η εξής

$$\tilde{x}(t) = -\frac{5}{18}t + \frac{5}{18}t^2, \quad t \in [0, 1]$$



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

Αν εκλέγαμε το σύστημα συνιστωσών συναρτήσεων

$$\varphi_i(t) = \eta \mu \left( \frac{i\pi(t-0)}{1-0} \right) = \eta \mu(i\pi t), \quad i = 1, 2, \dots$$



## Μέθοδος του Ritz

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$

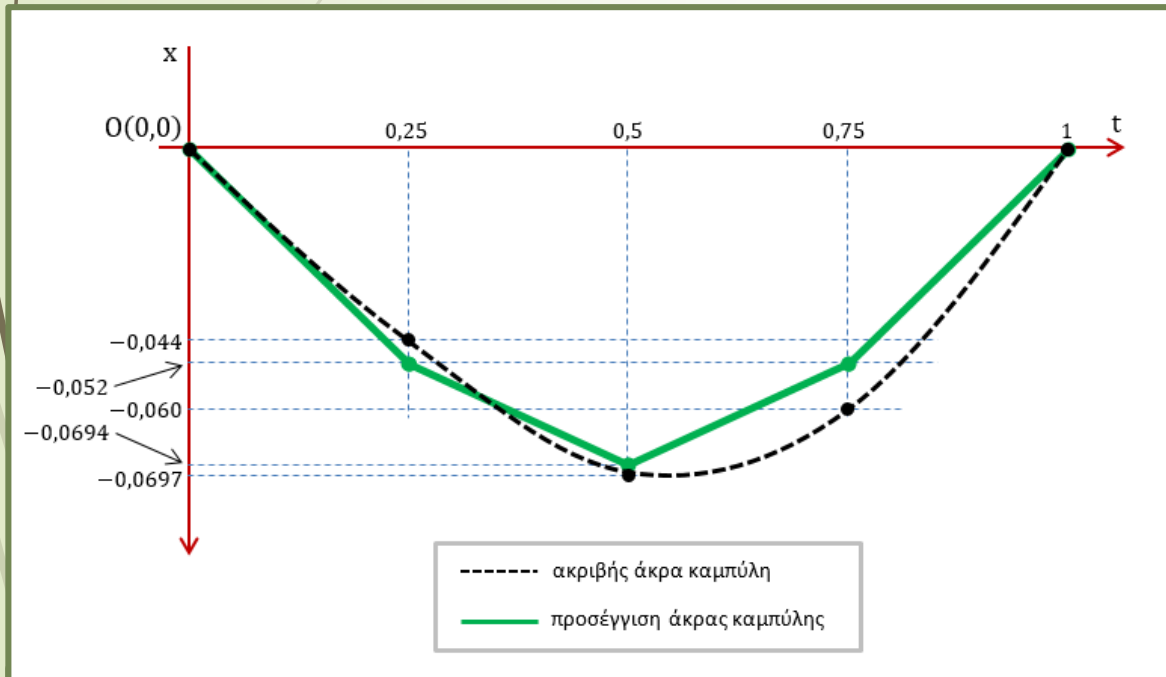
Θα καταλήγαμε στην παρακάτω προσέγγιση

$$\tilde{x}(t) = \left( \frac{2}{\pi(1 - \pi^2)} \right) \cdot \eta\mu(\pi t), \quad t \in [0, 1]$$

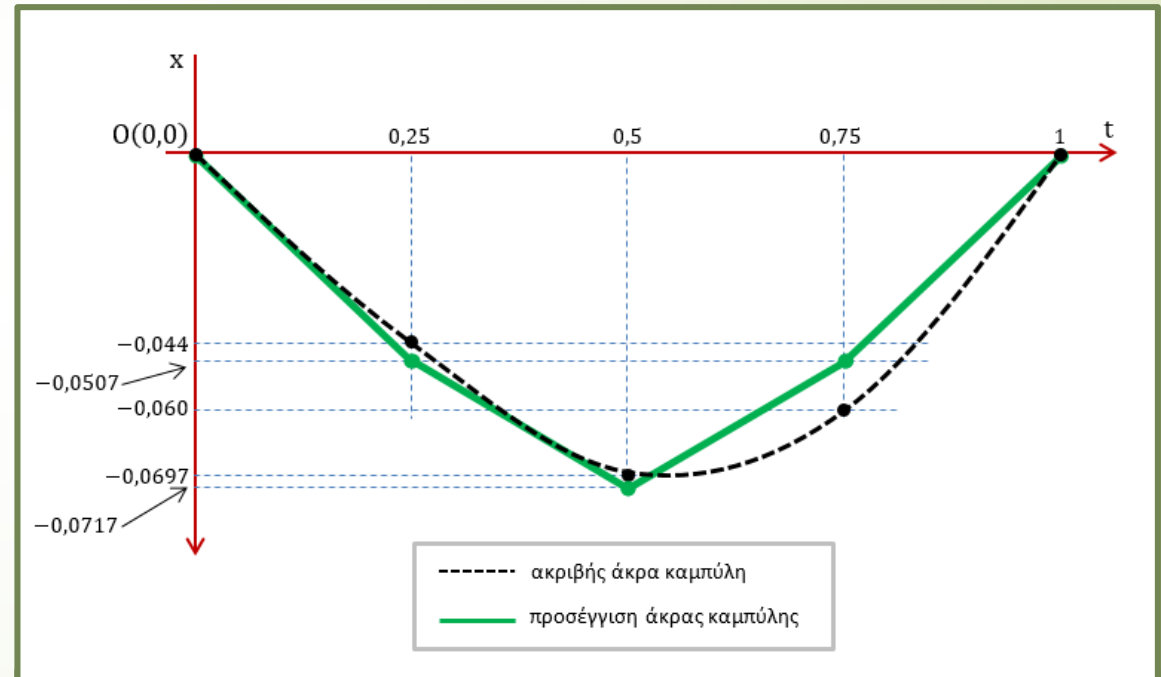
## Μέθοδος του Ritz

## Παράδειγμα

$$J(x) = \int_0^1 \{\dot{x}^2(t) - x^2(t) + 2 \cdot t \cdot x(t)\} dt, \quad x(0) = 0 = x(1).$$



$$\tilde{x}(t) = -\frac{5}{18}t + \frac{5}{18}t^2, \quad t \in [0,1]$$



$$\tilde{x}(t) = \left( \frac{2}{\pi(1 - \pi^2)} \right) \cdot \eta\mu(\pi t), \quad t \in [0,1]$$



# Μέθοδος του Kantorovich

Με τη μέθοδο αυτή επιδιώκουμε να προσεγγίσουμε τις **ακραίες επιφάνειες** του συναρτησιακού  $J(z)$

$$\text{όπου } z = z(t_1, \dots, t_n), \quad n \geq 2.$$





# Μέθοδος του Kantorovich

$$z_m(t_1, \dots, t_n) = \sum_{k=1}^m u_k(t_i) \cdot \varphi_k(t_1, \dots, t_n)$$

**Αντί να έχουμε τις σταθερές**

$$\alpha_1, \dots, \alpha_n$$

**έχουμε τις συναρτήσεις**

$$u_1(t_i), \dots, u_n(t_i)$$

κάποιας μεταβλητής  $t_i$  από τις ανεξάρτητες μεταβλητές  $t_1, \dots, t_n$ .



# Μέθοδος του Kantorovich

Καταλήγουμε το συναρτησιακό να εξαρτάται μόνο από τις  $m$  συναρτήσεις κάποιας μεταβλητής  $t_i$  από τις ανεξάρτητες μεταβλητές  $t_1, \dots, t_n$ , δηλαδή

$$J(\mathbf{z}_m) = J_1(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_m)$$

ή, πιο αναλυτικά

$$J(\mathbf{z}_m(\mathbf{t}_1, \dots, \mathbf{t}_n)) = J_1(\mathbf{u}_1(\mathbf{t}_i), \dots, \mathbf{u}_m(\mathbf{t}_i))$$



# Μέθοδος του Kantorovich

Οι συναρτήσεις αυτές, εκλέγονται έτσι ώστε το συναρτησιακό

$$J_1(u_1, \dots, u_m)$$

να λαμβάνει σχετικό μέγιστο ή σχετικό ελάχιστο.



Euler ✓

Ritz ✓

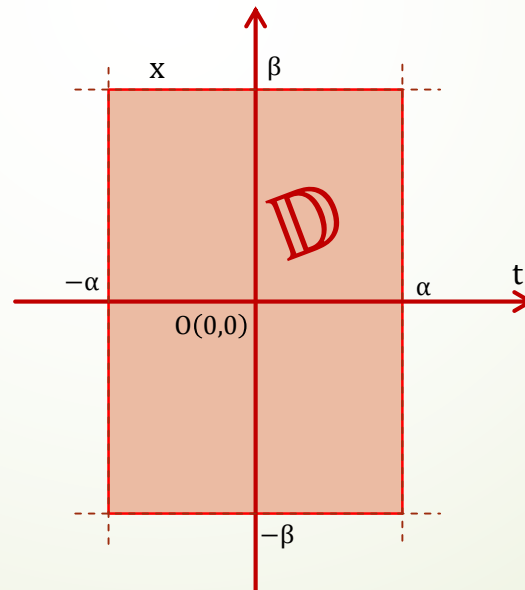
Kantorovich

Μέθοδοι  
Προσέγγισης

## Μέθοδος του Kantorovich

Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

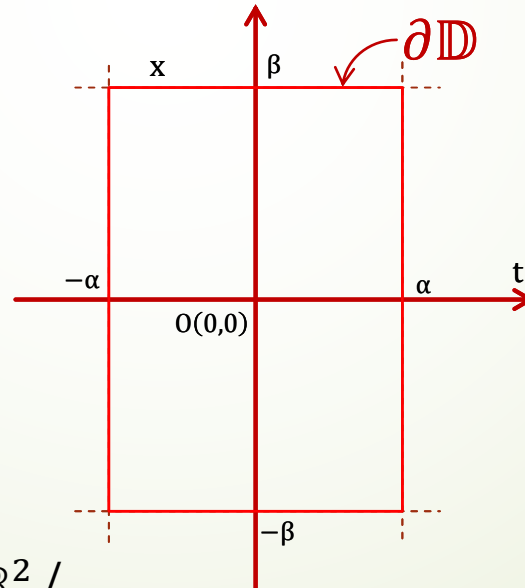


## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .



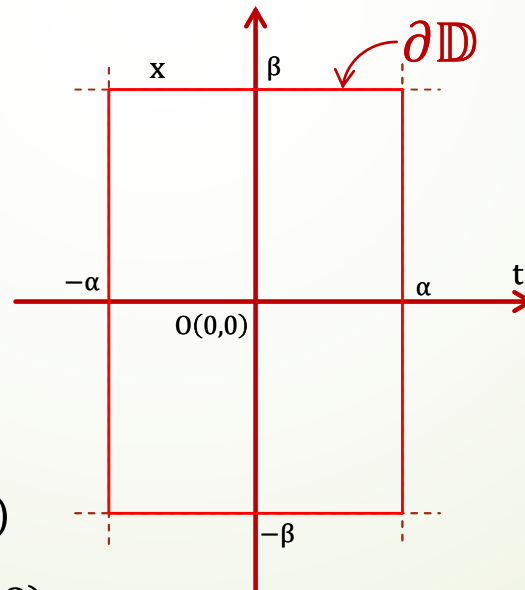
$$\partial\mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / t = \alpha, t = -\alpha, x = \beta, x = -\beta \right\}$$

Μέθοδοι  
Προσέγγισης

## Μέθοδος του Kantorovich

Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

Οι συνοριακές συνθήκες είναι οι

$$z(\alpha, \beta) = 0 = z(-\alpha, \beta)$$

$$z(\alpha, -\beta) = 0 = z(-\alpha, -\beta)$$



## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

Εκλέγουμε ως συνιστώσα συνάρτηση τη

$$\varphi_1(t, x) = (\beta^2 - x^2)$$

η οποία επαληθεύει τη συνοριακή συνθήκη πάνω στις ευθείες  $x = \pm\beta$ , γιατί

$$\begin{cases} \varphi_1(t, \beta) = (\beta^2 - \beta^2) = 0 \\ \varphi_1(t, -\beta) = (\beta^2 - (-\beta)^2) = 0 \end{cases}$$



## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

Η προσέγγιση που αναζητούμε, είναι της μορφής

$$z_1(t, x) = (\beta^2 - x^2) \cdot u_1(t)$$

με

$$u_1(-\alpha) = 0 = u_1(\alpha).$$





## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

$$\begin{aligned}
 J(z_1) &= \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z_1}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z_1}{\partial x} \right)^2 - 2z_1 \right] dt dx = \\
 &= \int_{-\alpha}^{\alpha} \left( \underbrace{\frac{16}{15} \beta^5 u_1'^2(t) + \frac{8}{3} \beta^3 u_1^2(t) - \frac{8}{3} \beta^3 u_1(t)}_{F(t, u_1, u_1')} \right) dt = J_1(u_1)
 \end{aligned}$$



## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

Από τη διαφορική εξίσωση Euler – Lagrange για το συναρτησιακό  $J_1(u_1)$ , λαμβάνουμε

$$u_1''(t) = \frac{5}{2\beta^2} u_1(t) - \frac{5}{4\beta^2}$$



## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

η γενική λύση της ανωτέρω διαφορικής εξίσωσης είναι

$$u_1(t) = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{\cosh \left( \frac{t}{\beta} \sqrt{\frac{5}{2}} \right)}{\cosh \left( \frac{\alpha}{\beta} \sqrt{\frac{5}{2}} \right)} \right), \quad t \in [-\alpha, \alpha]$$



## Μέθοδος του Kantorovich

## Παράδειγμα

$$J(z) = \iint_{\mathbb{D}} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial t} \right)^2 + \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^2 - 2z \right] dt dx, \quad \mathbb{D} = \left\{ (t, x) \in \mathbb{R}^2 / -\alpha \leq t \leq \alpha, -\beta \leq x \leq \beta \right\}$$

και  $z = 0$  στο  $\partial\mathbb{D}$ .

και, τελικά, η προσέγγιση της ακραίας επιφάνειας του προβλήματος είναι η

$$z_1(t, x) = \frac{1}{2} (\beta^2 - x^2) \left( 1 - \frac{\cosh \left( \frac{t}{\beta} \sqrt{\frac{5}{2}} \right)}{\cosh \left( \frac{\alpha}{\beta} \sqrt{\frac{5}{2}} \right)} \right), \quad (t, x) \in \mathbb{D}$$

Εισαγωγή ✓

Παρουσίαση Μεθόδων ✓

Παρουσίαση Προγραμμάτων

Euler ✓

Ritz ✓

Kantorovich ✓

# Παρουσίαση Προγραμμάτων



# Παρουσίαση Προγραμμάτων

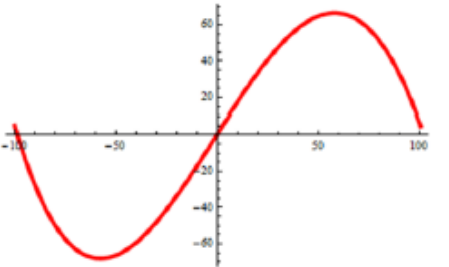
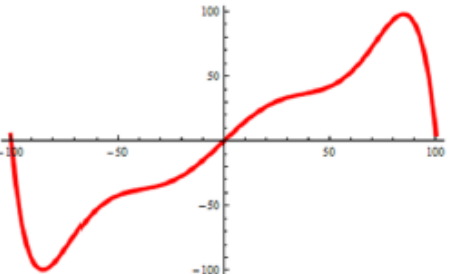
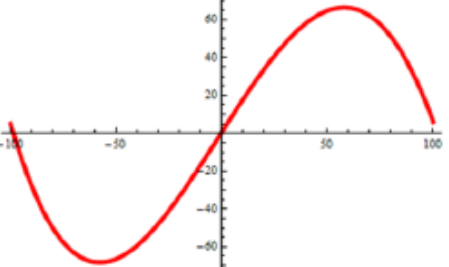
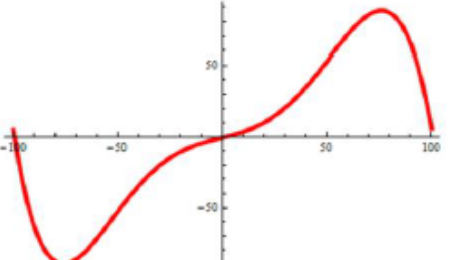


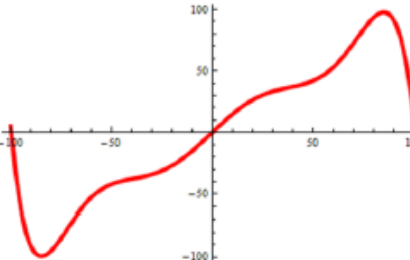
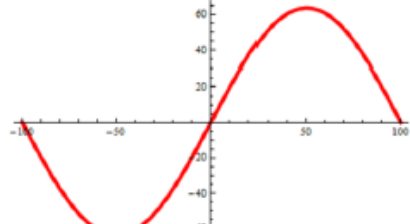
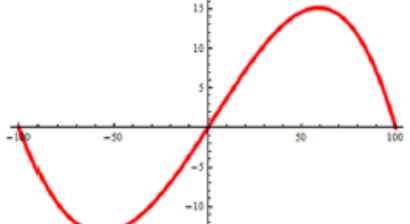

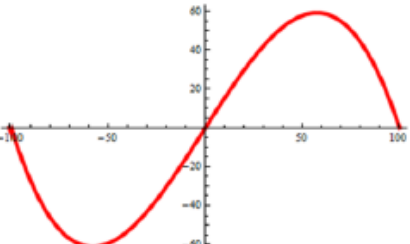
Καθώς βάζουμε διάφορες τιμές στο  $n$  του αθροίσματος

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi_i(t)$$

της μεθόδου του Ritz, παίρνουμε και διαφορετικές προσεγγίσεις, οι οποίες, όμως, πάντα ανήκουν στο ίδιο πλαίσιο.

Παρακάτω δίνεται ένας συγκριτικός πίνακας:

ΕΙΣΟΔΟΣ	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ	ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ
$n = 3$ $xarxi = 5$ $xtelos = 5$	<b>1</b>	$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)^2$ $\varphi_3(t) = (t - 100)(t + 100)^3$ $\varphi_0(t) = (t - 100)(t + 100) + 5$	
$n = 7$ $xarxi = 5$ $xtelos = 5$	<b>1</b>	$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)^2$ $\varphi_3(t) = (t - 100)(t + 100)^3$ $\varphi_4(t) = (t - 100)(t + 100)^4$ $\varphi_5(t) = (t - 100)(t + 100)^5$ $\varphi_6(t) = (t - 100)(t + 100)^6$ $\varphi_7(t) = (t - 100)(t + 100)^7$ $\varphi_0(t) = (t - 100)(t + 100) + 5$	
$n = 3$ $xarxi = 5$ $xtelos = 6$	<b>2</b>	$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)^2$ $\varphi_3(t) = (t - 100)(t + 100)^3$	
$n = 5$ $xarxi = 5$ $xtelos = 6$	<b>2</b>	$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)^2$ $\varphi_3(t) = (t - 100)(t + 100)^3$ $\varphi_4(t) = (t - 100)(t + 100)^4$ $\varphi_5(t) = (t - 100)(t + 100)^5$	

ΕΙΣΟΔΟΣ	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ	ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ
$n = 7$ $xarxi = 5$ $xtelos = 6$	<b>2</b>	$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)^2$ ... $\varphi_7(t) = (t - 100)(t + 100)^7$	
$n = 3$ $xarxi = 0$ $xtelos = 0$	<b>3</b>	Αυτόματα, με χρήση κατάλληλης ημιτονοειδούς συνάρτησης	
		$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)t$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)t^2$ $\varphi_3(t) = (t - 100)(t + 100)t^3$	
$n = 5$ $xarxi = 0$ $xtelos = 0$	<b>3</b>	Αυτόματα, με χρήση κατάλληλης ημιτονοειδούς συνάρτησης	
		$\varphi_1(t) = (t - 100)(t + 100)t$ $\varphi_2(t) = (t - 100)(t + 100)t^2$ $\varphi_3(t) = (t - 100)(t + 100)t^3$ $\varphi_4(t) = (t - 100)(t + 100)t^4$ $\varphi_5(t) = (t - 100)(t + 100)t^5$	



Εισαγωγή ✓

Παρουσίαση Μεθόδων ✓

Παρουσίαση Προγραμμάτων

Euler ✓

Ritz ✓

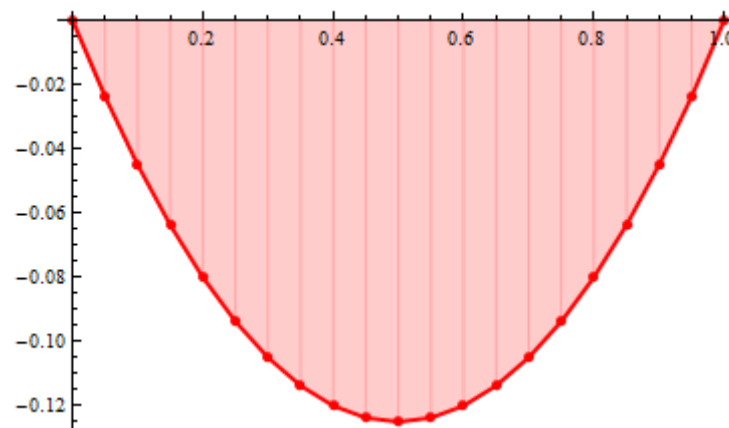
Kantorovich ✓

# Παρουσίαση Προγραμμάτων

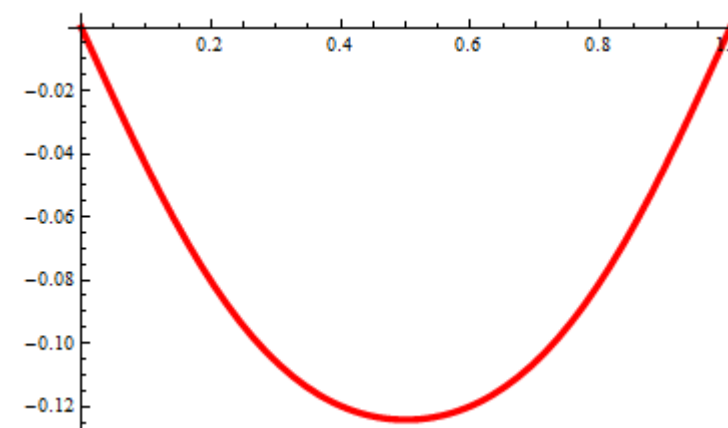


$$\int_0^1 (2x(t) + x'(t)^2) dt, \quad x(0) = 0 = x(1)$$

Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς του Euler



Μέθοδος του Ritz



ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

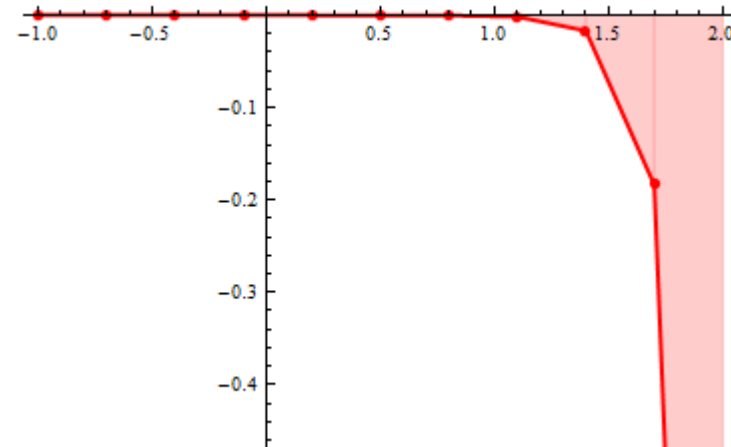
# Παρουσίαση Προγραμμάτων



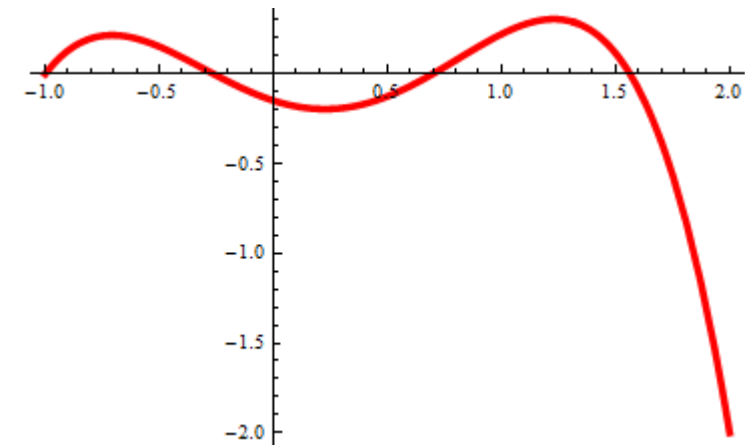
$$\int_{-1}^2 \left( 5x^2(t) - \frac{1}{3}x(t)x'(t) \right) dt ,$$

$$x(-1) = 0 \quad \text{και} \quad x(2) = -2$$

Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς  
του Euler



Μέθοδος του Ritz



ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Εισαγωγή ✓

Παρουσίαση Μεθόδων ✓

Παρουσίαση Προγραμμάτων ✓

Euler ✓

Ritz ✓

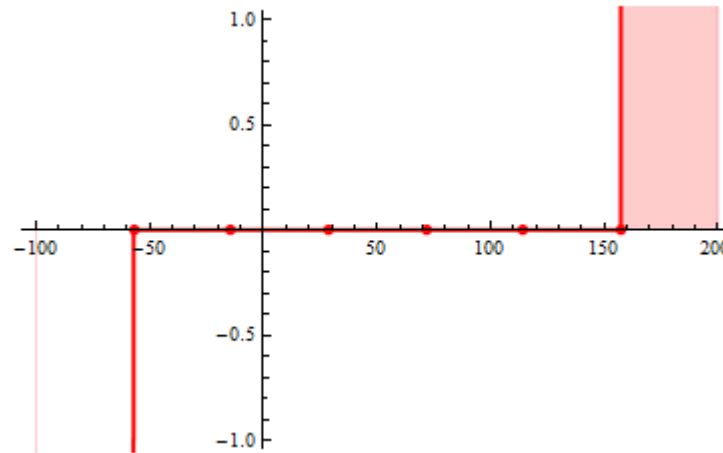
Kantorovich ✓

# Παρουσίαση Προγραμμάτων

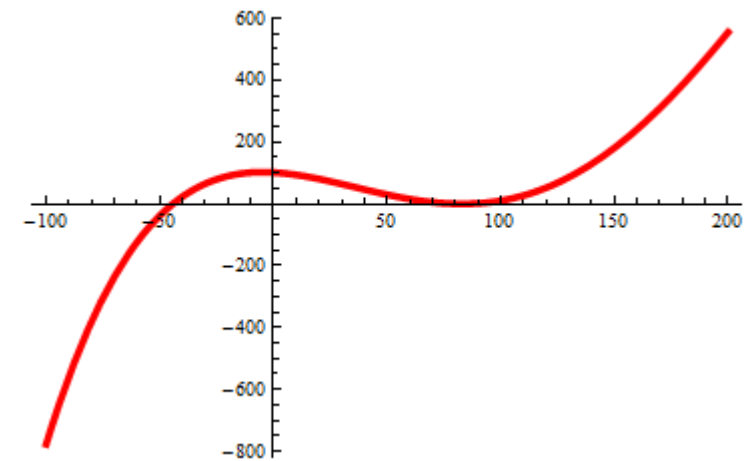


$$\int_{-100}^{200} (2 \cdot t \cdot x(t) - x^2(t)) dt, \quad x(-100) = -777 \quad \text{και} \quad x(200) = 555$$

Μέθοδος Πεπερασμένης Διαφοράς του Euler



Μέθοδος του Ritz



ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ



Ευχαριστώ Πολύ!